

### **Indledning**

Velkommen til generalforsamling i By og Land Halsnæs.

### **Lokalplan for Lynæs Havn.**

I foråret sidste år fremlagde Halsnæs Kommune et lokalplanforslag for LYNÆS Havn.

Forslaget gik kort fortalt ud på fastlæggelse af anvendelsesmuligheder på Havnen.

Bl. A blev der lagt op til flere overnatningsmuligheder, som Surfcentret længe havde ønsket sig for at fastholde surfere på stedet. Samlet set ville forslaget øge aktivitetsniveauet i Lynæs.

Der var stor debat om planen. Kommunen holdt et borgermøde i Gjethuset og vi holdt også holdt et møde, som blev holdt på Storebjergskolen. Mødet var velbesøgt med god debat og mange spørgsmål.

Det hele mandede ud i hørings svar, ikke mindre end 36 svar var der. Vi sendte også et svar.

Lynæs Havn har gennem de senere år haft en udvikling hvor aktivitetsniveauet er vokset. Vi synes det er på tide at sætte en bremse i, da de mange aktiviteter belaster området med risiko for at havnen bliver til et Tivoli i stedet for det hyggelige miljø som Lynæs Havn er kendt for. Der er også trafikken med parkerede biler overalt, som belaster området.

Problemet er ikke løst endnu. Vi vil her bidrage med at finde løsninger.

Der er endvidere et støjproblem især om sommeren med diverse events. Kommunen lovede at komme med fælles generelle retningslinier i kommunen for støjgrænser. Kommunen har udarbejdet et forslag, som imidlertid efter vores mening ikke løser problemet, da forslaget er alt for slapt.

95dB er et alt for høj grænse. Hvorfor ikke lytte til hvordan andre kommuner takler problemet. Vi vil presse på for at sikre rimelige vilkår.

### **Kommuneplanen**

Halsnæs Kommune fremlagde et forslag til ny Kommuneplan. Vi kom også her med et hørings svar, som blev taget vel i mod i kommunen. Jeg vil ikke komme nærmere ind på det her, kun sige at der er mange fine ord og gode intentioner. Det er dog ikke altid det bliver efterlevet, men vi vil gøre vores til at der bliver holdt fast i de gode intentioner når diverse projekter kommer på bordet.

### **Projektet ved I Noord**

Historisk startede sagen i 2020, da ejerne kom med en ide om et et større boligbyggeri på parkeringsarealet ved Nordcentret. Vi syntes arkitekturen og bygningsvolumen ikke matchede Frederiksværks øvrige arkitektur og skyline. Det var det daværende byråd enig i. Men nu har vi et andet byråd, som ikke er forpligtiget til det gamle.

Kommunen fremlagde i december med et nyt forslag. Arkitekturen er nu tilpasset Frederiksværk bedre, men bygningsvolumen er blevet endnu større. Det stikker helt af i forhold til Frederiksværks skyline og skærmer helt for de bagvedliggende istidsbakker, som er en del af Frederiksværks identitet. Vi har skrevet et hørings svar herom, hvor vi også foreslår, at bebygge på den anden side af Nørregade, for på den måde, at få lavere bygningshøjder. Der er ikke kommet svar endnu fra Kommunen, vi afventer med spænding Kommunens holdning.

### **Bygningspræmiering**

Er en dejlig og hyggelig tilbagevendende tradition som blev holdt i oktober. Vi havde valgt Hundested Kino, som lokale ildsjæle har fået gjort i stand, så den i dag er en velfungerende biograf. Der var et pænt fremmøde og biografens initiativrige ildsjæle var glade for anerkendelsen.

### **Helhedsplan for Hundested**

Råt og autentisk Hundested markedsfører vi Hundested som. Hundested Havn er i gang med at fjerne Smeden og Vådbinderen fra området. En æra er slut, efter 60 år på stedet. Jeg var med til indledede møder med arkitekterne, som skulle udarbejde helhedsplanen. Vi blev bedt om at afsætte mærker på et kort, hvad der har betydning for Hundested. Der var mange mærker på dette sted. I stedet er planen at der skal være ferielejligheder. På arkitektplanen er der indarbejdet, at smeden og Vådbinderen får sit sted, så historien bliver bevaret, så vi har lov at håbe. For mig er det en del af vores kulturarv. Jeg vil ikke sige mere nu, da vi har Peter Heltoft fra Halsnæs Kommune til at fortælle mere om sagens status.

### **Bevaringsværdige bygninger**

Ti sidst vil jeg nævne at EU har vedtaget at al efterisolering på bygninger skal ske udefra. Det er teknisk set den rigtige løsning, men vil helt smadre arkitekturen i mange gamle bygninger. Den nye lov gælder dog ikke bygninger, som er klacifiseret som bevaringsværdig. Så måske skal vi opfordre Kommunen til at udvide kataloget med bevaringsværdige bygninger, som i dag er op til Save 3.

### **Afslutning**

Afslutningsvis vil jeg gerne takke alle i bestyrelsen for godt samarbejde og mange givtige diskussioner. Jeg må også sige, at vi er en ældre gruppe, vi ser gerne der kommer flere yngre med, så vi kan fortsætte det gode arbejde med at bidrage til at vores bygninger og bymiljøer forbliver et attraktivt sted at bosætte sig og besøge.